Volume 1 Nomor 1 (2025), Hal. 44-47
JURNAL JEJAK EDUKASI
ISSN: 3123-9447 (Online)
Journal Homepage: https://lenteracendekia.co.id/jje/index

EVALUASI PERSEPSI DOSEN TERHADAP APLIKASI PEMERIKSA FORMAT SKRIPSI BERBASIS TEMPLAT DI PRODI PTIK FT UNM

Hamsu Abdul Gani[1], Haekal Febriansyah Ramadhan[2*]

[1] Jurusan Pendidikan Teknik Otomotif, Universitas Negeri Makassar, Indonesia
[2] Jurusan Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer, Universitas Negeri Makassar, Indonesia
[1] hamsuabdulgani@unm.ac.id, [2*]haekal.febriansyah@unm.com

Article History

Submitted :
3 Oktober 2025

Revised:
26 Oktober 2025

Accepted :
19 November 2025

Published :
Desember 2025

Kata Kunci:
pemeriksaan format skripsi, templat, evaluasi pengguna, dosen pembimbing, pendidikan tinggi

Keywords:
thesis format checking, template, user evaluation, thesis supervisor, higher education

Abstrak: Dosen Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer (PTIK) Universitas Negeri Makassar (UNM) menilai aplikasi pemeriksa format skripsi berbasis templat efektif, dengan rata-rata sekitar 4,4 dari 5. Program studi ini memiliki 1.538 mahasiswa dan 52 dosen, sehingga pemeriksaan kesesuaian skripsi dengan pedoman penulisan universitas secara manual membebani dosen pembimbing. Aplikasi memeriksa berkas .docx terhadap templat skripsi, heading, margin, jenis huruf, dan jarak antarbaris, serta menghitung kata. Evaluasi dilakukan melalui uji coba dengan seorang dosen ahli pada 20 September 2024 dan formulir daring yang diisi 11 dosen. Sebanyak 90,9% responden memberi skor 4 atau 5, dan pemeriksaan templat serta jenis huruf dipilih sebagai fungsi paling berguna oleh 81,8% responden. Kelemahan yang paling sering disebut adalah proses salin-tempel berkas dan belum adanya versi web. Hasil ini memberi arah prioritas pengembangan: integrasi dengan portal universitas, pemeriksaan kelengkapan bagian skripsi, dan penanda lokasi kesalahan.

Abstract: *Lecturers in the Informatics and Computer Engineering Education (PTIK) study program at the State University of Makassar (UNM) have rated a template-based thesis formatting checker application as effective, with an average score of approximately 4.4 out of 5. The study program, which includes 1,538 students and 52 lecturers, faces a challenge where manually verifying that theses adhere to university writing guidelines places a significant burden on thesis supervisors. The application checks .docx files against a thesis template—evaluating headings, margins, fonts, and line spacing—while also performing word counts. An evaluation was conducted through a trial with an expert lecturer on September 20, 2024, followed by an online survey involving 11 lecturers. A total of 90.9% of respondents assigned a score of 4 or 5, with 81.8% identifying the template and font verification features as the most useful functions. The most frequently cited drawbacks were the need to copy and paste files and the current lack of a web-based version. These findings provide a roadmap for future development priorities: integration with the university portal, verification of the completeness of thesis sections, and the implementation of error-location highlighting.*

A. PENDAHULUAN

Pemeriksaan format skripsi di Prodi PTIK FT UNM masih dilakukan manual oleh dosen pembimbing, dengan pedoman penulisan yang berbentuk buku panduan. Prodi ini memiliki 1.538 mahasiswa dan 52 dosen, atau rasio 1:29,58. Rasio tersebut melampaui batas ideal 1:20 untuk rumpun ilmu eksakta dalam Surat Edaran Menristekdikti No. 105/M/VI/2015, sehingga dosen kewalahan memeriksa tugas mahasiswa, termasuk skripsi.

Di antara banyak hal yang harus diperiksa pada skripsi, kesesuaian penulisan dengan aturan universitas adalah pekerjaan yang berulang dan mudah diotomatiskan. Tiga masalah muncul bersamaan: standar kualitas penulisan skripsi belum terpenuhi, pemahaman mahasiswa terhadap aturan penulisan rendah, dan proses pemeriksaan belum optimal.

Sebagai jawaban, dikembangkan sebuah templat skripsi dalam format Word dan aplikasi yang membandingkan berkas skripsi mahasiswa dengan templat tersebut. Artikel ini melaporkan bagaimana dosen sebagai pengguna menilai aplikasi itu dan apa yang perlu dikembangkan berikutnya. Tiga pertanyaan dijawab: seberapa efektif aplikasi menurut dosen, fungsi mana yang paling berguna, dan masukan apa yang muncul beserta tindak lanjutnya.

B. METODE PENELITIAN

Rancangan aplikasi mengikuti arahan konsultasi dengan mentor, yaitu ketua program studi mempelajari pedoman penulisan tugas akhir, memeriksa margin, spasi, ukuran dan jenis huruf, heading, serta halaman judul, memakai bahasa pemrograman yang mumpuni seperti Python, dan mengolah berkas dalam format .docx atau .xml. Pedoman penulisan (82 halaman) diperoleh dari admin jurusan, lalu diterjemahkan menjadi templat Word.

Templat terdiri atas 19 halaman contoh: sampul, halaman judul, pengesahan, pernyataan keaslian, persetujuan publikasi, abstrak dan abstract, kata pengantar, daftar isi, daftar tabel, daftar gambar, daftar lampiran, Bab I hingga Bab V, dan daftar pustaka. Aplikasi berjalan sebagai jendela desktop lokal. Pengguna mengetik nama berkas .docx lengkap dengan ekstensinya, menekan tombol, lalu membaca hasil pemeriksaan. Aplikasi ini dibuat lokal karena situs universitas sedang diperbaiki menjelang akreditasi internasional. Dosen memakainya dengan memindahkan aplikasi ke komputer masing-masing.

Evaluasi dilakukan dua tahap dengan pendekatan deskriptif, yaitu uji coba ahli, lalu dilanjutkan dengan penilaian dosen pengguna. Pada uji coba ahli, aplikasi dicoba bersama seorang dosen yang ahli di bidang teknologi informasi. Catatan hasilnya dicatat dalam dokumen uji coba dan dipakai untuk memperbaiki aplikasi serta formulir masukan. Selanjutnya dilakukan penilaian dosen pengguna dimana aplikasi didemonstrasikan secara personal kepada dosen, satu per satu atau dalam kelompok kecil, karena gedung jurusan sedang direnovasi dan tidak ada ruang untuk sosialisasi bersama. Setelah melihat contoh penggunaan, dosen mengisi formulir daring yang terdiri atas tiga bagian, yaitu pengisian informasi pribadi berisikan nama dan lama pengalaman membimbing (1–3, 4–6, atau 7 tahun lebih), masukan umum yang menanyakan pernah atau tidaknya memakai aplikasi serupa, skor efektivitas dari skala 1 sampai 5, dan fungsi yang paling berguna dari aplikasi yang telah dibuat, serta input terakhir dari dosen berupa masukan spesifik dalam bentuk isian terbuka yang dapat berisikan kelebihan, kelemahan dan keterbatasan, fitur yang dapat ditambahkan, cara agar mudah dipakai dosen, dan tanggapan lain. Sebelas dosen mengisi formulir. Data kuantitatif dianalisis sebagai frekuensi dan persentase, sedangkan jawaban terbuka dikelompokkan menurut tema. Identitas dosen tidak dicantumkan dalam artikel ini.

C. HASIL DAN PEMBAHASAN

Sepuluh dari 11 dosen (90,9%) memberi skor efektivitas 4 atau 5, dan tidak ada yang memberi skor di bawah 3. Rata-rata sekitar 4,4 dari 5. Sebagian besar responden (81,8%) belum pernah memakai aplikasi serupa, sehingga penilaian mencerminkan kesan pertama terhadap layanan yang baru.

Tabel 1. Hasil Kuesioner Dosen

Indikator	Hasil
Pengalaman membimbing	1–3 tahun: 45,5%; 4–6 tahun: 36,4%; 7 tahun atau lebih: 18,2%
Pernah memakai aplikasi serupa	Belum: 81,8%; pernah: 18,2%
Skor efektivitas (1–5)	Skor 5: 6 dosen (54,5%); skor 4: 4 dosen (36,4%); skor 3: 1 dosen (9,1%); skor 1–2: tidak ada
Fungsi paling berguna	Pemeriksaan templat dan pemeriksaan font: masing-masing 9 dosen (81,8%); pemeriksaan heading dan margin: masing-masing 6 dosen (54,5%)

Pemeriksaan templat dan font dinilai paling berguna oleh sebagian besar responden. Pemeriksaan heading dan margin dipilih lebih sedikit, tetapi tetap oleh lebih dari separuh responden. Kelebihan dari aplikasi yang telah dibuat berdasarkan jawaban dari dosen berpusat pada kecepatan dan kemudahan dalam menggunakan aplikasi dimana pengecekan skripsi menjadi lebih mudah, waktu dosen pembimbing untuk memeriksa kesesuaian format berkurang, kesalahan penulisan dan kesalahan templat terdeteksi, serta mahasiswa dapat merevisi lebih cepat. Seorang dosen menulis bahwa pemeriksaan format membuat dosen dapat berfokus pada isi tulisan. Kelemahan dari aplikasi yang telah dibuat menurut dosen adalah banyaknya proses salin-tempel berkas dan perlunya pengembangan menjadi aplikasi berbasis web.

Fitur tambahan yang diusulkan oleh dosen responden adalah penanda lokasi format yang salah, riwayat pemeriksaan untuk file skripsi yang sama, unggah dokumen dengan batas ukuran dan format berkas, skor kesesuaian, pemeriksaan daftar dan penomoran, serta pemeriksaan tata bahasa, ejaan, dan gaya penulisan. Satu dosen meminta peningkatan tampilan, dan satu lainnya meminta fitur yang menampilkan bagian yang seharusnya sesuai templat.

Catatan yang diberikan oleh ahli saat dilakukan uji coba adalah aplikasi dinilai sudah baik. Ahli menyarankan penghitung kata total, pemeriksaan ada tidaknya gambar dan tabel terhadap daftar gambar dan daftar tabel, pemeriksaan keberadaan dan kelengkapan setiap bagian skripsi, penerapan pada semua mahasiswa, serta penggunaan kata-kata dosen sendiri dalam formulir agar lebih jelas.

Dosen menilai aplikasi paling berguna sebagai penyaring awal kesalahan format, bukan sebagai pengganti pemeriksaan isi. Pola jawaban mendukung pembacaan ini: fungsi yang paling banyak dipilih adalah pemeriksaan templat dan font, sedangkan pujian terbuka menyebut berkurangnya waktu pengecekan format dan fokus dosen yang bergeser ke isi tulisan.

Keluhan utama dari keseluruhan responden yaitu salin-tempel berkas dan keinginan akan versi web, berasal dari keputusan membuat aplikasi lokal. Keputusan itu diambil karena situs universitas sedang diperbaiki, jadi kelemahan ini adalah kendala penerapan, bukan kendala fungsi pemeriksaan. Sejumlah usulan fitur (unggah berkas, batas ukuran dan format, riwayat pemeriksaan) pun bergantung pada versi web.

Usulan pemeriksaan tata bahasa dan gaya penulisan berada di luar lingkup pemeriksa format. Jika dikembangkan, fitur itu sebaiknya diperlakukan sebagai modul terpisah agar pemeriksaan format yang sudah dipercaya dosen tetap sederhana.

Keterbatasan dari penelitian ini adalah penilaian berasal dari 11 dosen di satu program studi dan berupa persepsi. Belum ada pengukuran waktu pemeriksaan sebelum dan sesudah aplikasi dipakai, tingkat ketepatan deteksi, atau pengalaman mahasiswa sebagai pengguna akhir. Aplikasi baru membaca berkas .docx dan menuntut pemilihan berkas secara manual. Klaim penghematan waktu karena itu belum dapat dinyatakan secara kuantitatif.

D. SIMPULAN DAN SARAN

Aplikasi pemeriksa format skripsi berbasis templat diterima baik oleh dosen Prodi PTIK FT UNM: 10 dari 11 responden memberi skor efektivitas 4 atau 5, dan pemeriksaan templat serta font dinilai paling berguna. Masukan dosen dan ahli sebagian telah diterapkan pada versi perbaikan, yaitu pemeriksaan jarak antarbaris, penghitung kata, dan tampilan hasil yang lebih rapi. Keterbatasan utama adalah pemasangan lokal dan pemilihan berkas manual.

Saran pengembangan untuk aplikasi ini adalah pemasangan aplikasi pada situs universitas atau jurusan agar dosen tidak perlu memasangnya sendiri., otomatisasi pembacaan berkas sehingga tidak perlu dipindahkan manual ke folder pemeriksaan, tampilkan halaman yang bermasalah pada hasil pemeriksaan, serta penambahan pemeriksaan kelengkapan bagian skripsi serta kesesuaian daftar gambar dan daftar tabel.

Saran penelitian lanjutan untuk peneliti lain adalah dilakukannya pengukuran waktu pemeriksaan sebelum dan sesudah penggunaan, pengujian ketepatan deteksi terhadap pemeriksaan manual, perlibatan mahasiswa sebagai pengguna, dan pembandingan lebih dari satu program studi.

DAFTAR RUJUKAN

Bloch, L., Rückert, J., & Friedrich, C. M. (2025). Towards automatic formal feedback on scientific documents. Proceedings of the 20th Workshop on Innovative Use of NLP for Building Educational Applications (BEA 2025), 334–344.

Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. MIS Quarterly, 13(3), 319–340. https://doi.org/10.2307/249008

Delvi, O., & Mushthofa. (2012). Pengembangan sistem pengecekan format skripsi dan ejaan bahasa Indonesia [Skripsi sarjana, IPB University]. https://repository.ipb.ac.id/handle/123456789/58681

Kudu, A., & Çelikcan, A. (2022). A format checking software for the theses of BOUN grad students [Proyek mahasiswa, Boğaziçi University]. https://legacy.cmpe.bogazici.edu.tr/node/24396

Limbong, S. O. O. (2011). Pengembangan framework dan fungsionalitas dasar add-in Microsoft Office Word 2007 untuk pengecekan format skripsi [Skripsi sarjana, IPB University]. https://repository.ipb.ac.id/handle/123456789/48372

Long, K., & Adams, K. R. (2026). Invisible labor in doctoral advising: A national survey study of dissertation committee workloads. https://doi.org/10.5195/ie.2026.522

Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi. (2015). Surat Edaran Nomor 105/M/VI/2015 tentang rasio ideal dosen dan mahasiswa.

Putra, B. C., Triono, G., Yahya, D., & Rokhman, M. F. (2026). Resolver properti efektif untuk pemeriksaan format skripsi berbasis aturan dengan evaluasi injeksi kesalahan. Journal of Information Technology and Computer Science (INTECOMS), 9(4), 784–804. https://journal.ipm2kpe.or.id/index.php/INTECOM/article/download/21106/13654/178150

Ramadhan, H. F. (2024). Laporan Aktualisasi Nilai-Nilai Dasar ASN BerAKHLAK di Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer Fakultas Teknik Universitas Negeri Makassar. Pusat Pelatihan SDM Pendidikan dan Kebudayaan, Kemendikbudristek. Sumber data uji coba ahli, formulir dosen, dan versi perbaikan aplikasi.

Ramadhan, H. F. (2025). Development and optimization of an automated thesis format checking system for undergraduate students at Universitas Negeri Makassar. Journal of Embedded System Security and Intelligent Systems, 6(2), 240–244. https://doi.org/10.59562/jessi.v6i2.9211

Rugut, C. K., & Chang'ach, J. (2023). Voices of supervisors on thesis supervision practices in universities in Kenya. The Educator: A Journal of the School of Education, Moi University, 3(1), 128–149.

UC San Diego TritonAI. (2026). Dissertation Formatter [Program percontohan]. https://tritonai.ucsd.edu/use-cases/dissertation-formatter.html

Universitas Negeri Makassar. Pedoman Penulisan Tugas Akhir. Dasar templat skripsi dan aturan yang diperiksa aplikasi.

Usmanov, M., Tremba, A., & Zemljanski, K. (2025). Development of an automated validation system for evaluating the linguistic and technical quality of LaTeX-based theses [Skripsi sarjana, Tallinn University of Technology]. https://digikogu.taltech.ee/en/item/6e0467cd-60f5-4ea2-b806-d545c1a66120

Wan Salleh, W. M. S., & Abd. Rahim, N. E. H. (2021). 1-click step only thesis formatting for postgraduate students [Poster]. International Putra Innocreative Carnival in Teaching and Learning (PicTL) 2021. https://irep.iium.edu.my/93723/